

EL IMAGINARIO DE LA MEDIACIÓN INTERNACIONAL^[1]

Fernando Cruz Artunduaga^[2]

Contenidos:

1- Conceptualización:	1
2- Preguntas y Respuestas Básicas:.....	2
3- El Papel del Mediador (es) o Tercero (s):	3
En Colombia:	5
Reto hacia el futuro del Mediador Internacional:	5
a) El reloj de paz:.....	5
b) La ventana de equilibrio:	6
Participación de un Mediador Internacional:	6
4- Tres momentos de la Mediación Internacional:	7
5- Epílogo:	8
Bibliografía.....	9

La Mediación cada vez, se abre nuevos espacios de intervención y se tiende a especificar con mayor precisión, con el objeto de darle más claridad a su ámbito de aplicación y a quienes participan en su implementación.

La Mediación como instrumento, permite acercar las partes en conflicto para que mejoren su nivel de comunicación y obtengan un acuerdo satisfactorio que les permita continuar sus vidas de la mejor forma. Fisas retoma una definición muy sugerente, que nos permite orientarnos:

"...La mediación, por tanto, es una extensión del proceso negociador que busca una cooperación entre las partes para obtener, en la medida de lo posible, un resultado donde todos ganan y nadie pierde, y lo hace mediante unas técnicas que permiten abrir el proceso a nuevos planteamientos, a nuevas formas de encarnar los temas, con la activa participación de las partes..."

Entre las clases de Mediación, encontramos la que se desarrolla en el marco internacional, donde se convierte en una herramienta fundamental para evitar daños humanos y estructurales que pueden ser irremediables, lo cual lleva a que cada vez tome más relevancia y sea necesario su estudio.

Con este escrito, se pretende hacer una aproximación para conocer algunas características generales de la Mediación Internacional, el papel de los mediadores y formas de implementación.

Para ello el recorrido que tendremos será el siguiente: Conceptualización, Preguntas y Respuestas Básicas, Papel del Mediador (es) y/o tercero (s), Momentos de la Mediación Internacional: La Pre-Mediación (acercamiento), la Mediación (Acuerdo) y la Post-Mediación (Ejecución) y Epílogo.

1- Conceptualización:

Tomaremos el concepto de Mediación Internacional de Peter Harris y Ben Reilly, que nos da un importante margen para profundizar al respecto, e hilar el camino:

"Es un proceso reactivo de gestión de conflictos por el cual las partes buscan la asistencia, o aceptan un ofrecimiento de ayuda de un individuo, grupo u organización, para cambiar su

comportamiento, solucionar su conflicto o resolver su problema, sin recurrir a la violencia física o invocar la autoridad de la ley"

La Mediación Internacional, podríamos señalarla como una negociación acompañada, que crea un espacio de resolución de conflictos al interior de las naciones o entre naciones (guerras civiles, guerra de guerrillas, diferendos limítrofes), tiene un importantísimo espectro de intervención y de necesidad de estudiarse, desde diferentes tópicos, con ella se responde a una acción, generalmente violenta y que ha causado daños, esta causando y puede aún causar. En ese sentido, es muy complejo su abordaje, siendo una labor artesanal que se debe dar en cada contexto, es decir, que no podemos caracterizar o describir los pasos de la Mediación Internacional unificadamente, ya que cada espacio social tiene sus propias características, lo que conlleva a retar la capacidad del Mediador Internacional para llevar el hilo conductor que le conduzca al final a un buen tejido.

Con la Mediación Internacional se ayuda a buscar los canales de comunicación que se pierden entre las partes en los conflictos intranaciones o internaciones, por razones de hechos o actitudes que las alejan, perdiéndose especialmente el valor de la confianza. Encontramos también, que la Mediación Internacional es un proceso de acercamiento de distintas partes en conflicto, de manera voluntaria o bajo presión para llegar a un acuerdo, sea satisfactorio o no.

Hay dos valores trascendentales en la Mediación Internacional: La confianza y la confidencia; los cuales están muy relacionados con el binomio público - privado, ya que con ellos se puede avanzar sustancialmente, o por el contrario, romper el proceso si son desvirtuados. Lo público ratifica lo privado. En ese sentido, si salen pormenores al exterior sin previo acuerdo, ello podría desatar controversias y riesgo de ruptura, más teniendo presente que la desconfianza es un importante factor que prevalece durante todo el proceso.

La Mediación Internacional no esta reglada como pueden estarlo otras mediaciones; por ejemplo, las que se aplican en ámbitos sociales en algunos países. Sin embargo, existen unos parámetros diplomáticos de los países o estatutarios de las organizaciones, para realizar sus intervenciones.

El mejor resultado se consigue con la Mediación Internacional cuando las partes tienen voluntad política de llegar a un acuerdo, pues la intervención de terceros bajo presión, a la postre, puede desatar mayores daños que los ya causados.

2- Preguntas y Respuestas Básicas:

A continuación, guiaremos esta parte del escrito sobre la Mediación Internacional, alrededor de preguntas y respuestas básicas que se plantean en un proceso:

a) ¿Qué se media? : Conflictos que se desarrollan al interior de un Estado (guerra civil, guerra de guerrillas) o entre Estados (por territorio, por asuntos políticos), los cuales han tenido costos en vidas o lesiones físicas muy altos, lo que afecta profundamente la estructura social, económica, política y cultural de un país, sin que se pueda resolver directamente por los actores del conflicto. También hay otras mediaciones internacionales, como las desatadas por asuntos comerciales, las cuales, en este escrito no vamos a abordar.

b) ¿Quiénes median? : Existen varios actores que intervienen como mediadores en los conflictos internacionales. Los más conocidos son los que encarnan las organizaciones internacionales, Estados agrupados o individualmente, ONGs, personas con alto reconocimiento moral y países amigos, aunque esta última figura, surge en el seno de la ONU, con el fin de que acompañen al Secretario General en sus intervenciones, y así darle respaldo y más incidencia en sus actuaciones en los conflictos internacionales. En este caso, se llaman también Países Amigos del Secretario.

c) ¿Por qué median? : Existen múltiples y variados intereses y misiones, por las cuales, intervienen terceros que median en conflictos internacionales. Dentro de ellas señalamos: Por petición de las partes en conflictos; Por petición de terceros afectados; Por voluntad de algunos países en contribuir a la paz; Por la Diplomacia Preventiva ejercida por países amigos; Por estatutos de las organizaciones internacionales; Por intereses políticos, económicos, sociales, culturales, religiosos; Por solidaridad; Por seguridad nacional; Por temor a que se amplíe el conflicto (efecto domino o contagio).

d) ¿Para qué se media? : Para prevenir efectos negativos o evitar más daños humanos y estructurales en una nación, que pueden ser irreversibles en el campo, económico, político, ecológico, social, cultural. Para que no se expanda el conflicto y cause daños en otros contextos sociales. También, para estabilizar una región por intereses geopolíticos, los cuales permitirán, por ejemplo: La explotación de la riqueza que tenga el territorio o la seguridad de una amplia zona.

e) ¿Cuándo se media? : En conflictos generalmente crónicos, que han causado muchas víctimas mortales o con amputaciones, efectuando daños profundos a la estructura política, social, económica y cultural de una sociedad. También, en el momento, que las partes en conflicto no encuentran solución directa y solitan la asistencia de un tercero de manera voluntaria o bajo presión. En ocasiones, por intereses de terceros países o cuando se crean climas de sensibilización en otros países ante la crueldad del desarrollo del conflicto.

f) ¿Dónde se media? : Existen escenarios internos, externos y la combinación de los dos. Los escenarios internos, se refieren a los que se desarrollan dentro de un país o países afectados. El escenario externo se da cuando se acude a terceros países para desarrollar los diálogos y acuerdos.

En los dos casos es necesario que existan entre otros elementos: garantías plenas para el desarrollo del proceso, seguridad para los representantes de las partes en conflicto, neutralidad de quien facilita el espacio, confidencialidad en los temas que se traten, acceso adecuado de los medios de comunicación. Hay momentos que se buscan espacios externos por las partes en confrontación, con el objeto de "internacionalizar el conflicto"; es decir, dar a conocer la situación interna en otras latitudes, tratar de conseguir respaldo al proceso y buscar a futuro apoyo financiero y de garantías para la ejecución de los acuerdos.

h) ¿Cómo se media? : La mediación internacional no tiene un guión único diseñado. Los contextos culturales, políticos, sociales y económicos, así como las causas y efectos de los mismos son tan complejos y variados que hace que cada intervención en este campo tenga su propia configuración y dinámica. Sin embargo, existen algunas pautas que la mediación en general ofrece, para tener presente y orientarse por ellas.

Con la Mediación Internacional se busca entre otras cosas: Un decidido concurso de las partes; Que haya respaldo internacional de países u organizaciones con altas calidades morales y que ayuden a la financiación, tanto del proceso como en la ejecución de los acuerdos; creación de confianza entre las partes en conflicto y de éstas con el mediador; formalizar puentes de comunicación; trabajar con optimismo y dedicación.

3- El Papel del Mediador (es) o Tercero (s):

Anteriormente señalábamos quienes podían ser mediadores. Encontrábamos desde personas con reconocimiento moral, organizaciones nacionales e internacionales y países; lo anterior, dependiendo de los contextos y solicitudes, bien por las partes en conflicto, terceros afectados y/o estatutos de los organismos internacionales, entre otras.

Ahora mostraremos cómo el papel de los terceros puede ser múltiple. Según el momento en el que se desarrolle el proceso de negociación, así mismo será su intervención.

Si bien las partes pueden elegir el tipo de mediadores que requieren para negociar su conflicto, no se escapa que en ocasiones, es de fuera desde donde se impone el tipo de intervención, aunque a la postre puedan tener un efecto negativo.

Es así como encontramos en la participación de algunos mediadores internacionales características y actitudes fundamentales para obtener logros satisfactorios en sus intervenciones, aunque algunos de ellos rocen con una mediación con presión

International IDEA ofrece una clasificación de 5 clases de intervención de terceros, que agrupa en dos :

1. Diplomacia tipo I o intervención oficial: El intermediario mantiene un status oficial y cierto poder internacional.

a- Arbitraje: El árbitro escucha a todas las partes de la disputa, considera los méritos de los distintos casos y elabora un acuerdo de una manera justa e imparcial. Aquí la solución proviene del tercero. Aunque esta clase no se considera como una forma de mediación.

b- Mediación de poder: El mediador tiene poder de persuadir a las partes para que obedezcan. Utiliza presiones y recompensas.

2. Diplomacia tipo II o intervención no oficial: El intermediario no aporta poder real o influencia en las negociaciones.

a- Conciliación: Consiste en crear un canal de comunicación entre las partes. El conciliador ayuda a identificar los temas más importantes de la disputa, ayuda a disminuir las tensiones entre las partes y a que éstas se aproximen a la interacción directa.

b- Facilitación: Ayuda a reunir a los representantes de las partes en conflicto. El facilitador realiza reuniones conjuntas o separadas para conocer las percepciones mutuas y favorece la comunicación de forma segura.

c- Mediación pura: Facilita u orienta la negociación en los temas sustantivos, con el fin de generar un acuerdo duradero. El mediador utiliza sus habilidades con los procedimientos y la experiencia para propugnar una solución que las partes diseñan, refinan y llevan a cabo.

Paul Wehr y John Paul Lederach , utilizan una tipología diferente en función del vínculo que une al mediador con las partes de la negociación y de su neutralidad ante el conflicto. Al mediador internacional que ellos identifican no le atribuyen propiamente como condición para el éxito de una intervención la neutralidad e imparcialidad, incluso señalan que, en algunos casos, los contactos y la imparcialidad del mediador han contribuido a conseguir el acuerdo.

En algunos conflictos no se da propiamente la figura del mediador. Hay momentos que se llama con este nombre a las personas que realizan la labor de Veedores, Observadores, Testigos, Acompañantes que cumplen un importante papel para encaminar los acuerdos. Sin embargo, no se les puede considerar como mediadores, pues su responsabilidad y alcance es más de garante y tutor moral de un proceso - acuerdo.

Como podemos ver, son múltiples, variados e importantes los papeles que juegan los mediadores internacionales. Algunos de los más destacados son: Guía del proceso; Generador de confianza entre las partes y de éstas con él; Puente de comunicación; Ayuda a establecer las garantías para los pasos a dar en el proceso y en la ejecución de los acuerdos que se establezcan.

Consideramos que la actuación del Mediador Internacional podrá tener como referente la Neutralidad Activa como es vista en Colombia y por el Profesor Jaume Trilla:

En Colombia:

"En 1994, agobiados por la crueldad y el aniquilamiento sistemático, la Organización Indígena de Antioquia (OIA) en su empeño de lograr que los actores armados respetasen su integridad personal, la vida y las decisiones de sus autoridades indígenas, decidieron declarar la neutralidad en el conflicto armado. *"Para nosotros significa no participar en las filas de los grupos armados, no ser informantes para ningún bando, no patrocinar la guerra bajo ninguna circunstancia. Es una manera de aportar a la paz; no significa tranquilidad, quietud o indiferencia... vamos a denunciar cualquier atropello..."*

En resumidas cuentas: "La neutralidad activa expresa ser pasiva frente al conflicto armado y activa para la paz".

Por su parte el profesor Jaume Trilla expresa que:

"La neutralidad activa consiste en facilitar la introducción y el debate en la escuela de un determinado tema controvertido y de las posiciones enfrentadas en relación a él, pero renunciando el educador o la institución en que el educando se decante por una opción determinada".

Encontramos en las dos visiones de "neutralidad activa" un nivel de complementariedad para el Mediador Internacional, por cuanto en un proceso de negociación, éste no está con ninguna de las partes del conflicto, pero sí con el proceso. Sus esfuerzos son dirigidos para que se llegue a un acuerdo por las vías pacíficas que satisfaga a las partes y de paso ayudar a evitar lo antes posible que se hagan daño o incrementen el daño ya causado. También contribuye a ello porque pone sobre la mesa las bases del proceso que más tarde se desarrollará, de tal manera, que las partes tengan opción por igual a encaminar sus esfuerzos y equilibrar su participación.

Reto hacia el futuro del Mediador Internacional:

Uno de los retos transcendentales de hoy de los mediadores internacionales está no sólo en conseguir que se firmen los acuerdos de paz, sino en la perdurabilidad de los mismos. Para contribuir a que ello sea posible proponemos dos elementos como guía:

a) El reloj de paz:

John Paul Lederach, señala que existen tres tipos de actores y enfoques en la construcción de paz: Nivel 1, Máximos dirigentes, (aquí se ubica el Mediador Internacional); Nivel 2, Líderes de grado medio y Nivel 3, Líderes de las bases.

Cada Nivel tiene un papel trascendental para la construcción de paz, porque debe conocer sus necesidades, aspiraciones y proyecciones, para llegar a un acuerdo que satisfaga, sino en todo, por lo menos que ayude a ir consolidando la convivencia, de lo contrario, si hay exclusiones totales o con grandes diferencias, éstas podrán ser las causas de nuevas confrontaciones innecesarias.

Lederach con esta estructura nos da una importante visión de la configuración para la construcción de paz. A ella añadimos una visión que creemos necesaria plantear para abordar la construcción de paz:

Es decir, que los acuerdos que se den en el Nivel 1, antes deben recoger de una manera sistemática las necesidades e inquietudes previamente debatidas y reflexionadas al interior de los otros niveles, y posteriormente regresen a irrigar cada uno de los niveles; para lo cual se requerirá seguramente el papel de intermediadores o mediadores para la ejecución de los acuerdos.

b) La ventana de equilibrio:

Es la búsqueda de la igualdad de ganancia y aportación de las partes en un acuerdo de paz.

A Ganar Aportar

B Aportar Ganar

Si observamos, la ventana (rectángulo), ella plantea un equilibrio de la aportación y ganancia de las partes en su intervención para un acuerdo de paz, encontrando allí mayor satisfacción en el resultado obtenido; aunque en conflictos internacionales, quien tenga mayor poder querrá conseguir mayores beneficios, situación en la que el Mediador Internacional debe ser cauteloso y tener buen pulso para que el acuerdo salga fortalecido y por el contrario no sea la continuación de la confrontación o el inicio de otro conflicto violento. Por tanto, es necesario tratar siempre de mantener el punto de equilibrio que da la línea vertical del centro del rectángulo.

Christopher R. Mitchell nos presenta nueve llaves para el tratamiento de conflictos que son apropiadas como guías para obtener resultados satisfactorios en un proceso de mediación:

Llave I: Aceptar que la "resolución de conflictos" es un proceso a largo plazo que requiere paciencia, tenacidad y aplicación.

Llave II: Implicar a todas las partes en las discusiones y decisiones relevantes para el proceso de tratamiento y resolución del conflicto.

Llave III: Realizar en varios niveles sociales el proceso de resolución de conflictos.

Llave IV: En la búsqueda de una solución aprovechar cambios estructurales (políticos, económicos, sociales) del entorno del conflicto.

Llave V: Considerar la resolución de conflictos como un proceso interactivo.

Llave VI: Tomar en cuenta los daños psicológicos sufridos durante el conflicto.

Llave VII: Realizar esfuerzos serios para sustituir una "cultura de venganza".

Llave VIII: Tener en cuenta los miedos y los intereses de los que actualmente son poderosos y dominantes.

Llave IX: No pensar en la resolución de conflictos como un estadio final sino como un proceso que continúa.

Estas llaves son interesantes no sólo para abrir puertas de un proceso, sino para hacerlo sostenible hacia el futuro.

Participación de un Mediador Internacional:

En líneas generales encontramos que la mejor forma de participar de un Mediador Internacional es:

- Por invitación de las partes
 - Neutral ante las partes, estar con el proceso
 - Confidente, tanto si sale adelante la negociación, como si se hunde
 - Incidir en las relaciones; abrir puertas al diálogo
 - Trabajar por transformar la visión que tienen las partes de ser víctimas
 - Contribuir para que los pronunciamientos públicos coincidan con los privados
 - No tener fórmulas para la negociación, siempre tener en cuenta que la solución esta en ellos.
- Hacer ver que nada está claro, que no es blanco y negro
- Crear espacios de distensión
 - Persuadir acerca de las concepciones, que no son signo de debilidad
 - Generar confianza entre las partes en negociación y de ellas con él
 - Utilizar un lenguaje único
 - Encontrar puntos de acuerdos para apoyarse y avanzar
 - Trabajar incidiendo con disposición a ver al futuro, más que al pasado
 - Clarificar que con un acuerdo, el riesgo puede identificarse, mientras que con un conflicto vivo no

- Presentar propuestas cuando la ocasión lo permita
- Convencer en sus intervenciones y ayudar a rebajar la tensión
- Apoyarse en colaboradores que tengan claro todo el panorama
- Ayuda a elaborar documentos unificados para sacarlos a la luz pública
- No tener presión de tiempo para las negociaciones, plazos determinados
- Cuando crea necesario, saber separarse de los medios de comunicación
- Hacer ver el lado humano de cada parte
- Dejar que algunas cosas transcurran, fluyan por sí solas
- Hacer ver que todos los esfuerzos humanos son imperfectos
- Hacer ver que los conflictos los inician seres humanos, por tanto son los mismos seres humanos quienes pueden terminarlo
- No dar declaraciones públicas que presione a las partes

Algunos de los anteriores aspectos son extraídos de la intervención que realizó George Mitchell en los Acuerdos de Viernes Santo en Irlanda del Norte.

También encontramos que, en algunas ocasiones, el Mediador Internacional acude a estrategias poco convencionales dentro de la Mediación, tales como son:

- Participar con presión
- Condicionar su presencia, con exigencias formales
- Realizar presión política y de medios
- Establecer un plazo de tiempo para culminar la negociación

Son algunos elementos que encontramos en los mediadores internacionales que valen la pena conocerlos. Es conveniente profundizar más sobre ellos, también conocer los aspectos contextuales en los que actúan y cómo inciden en sus intervenciones.

4- Tres momentos de la Mediación Internacional:

Con este apartado y sin ser concluyente, se presenta una síntesis de los pasos que se dan en un proceso de Mediación Internacional. Es decir, el antes, durante y después:

a) La Pre-Mediación (acercamiento - antes): Es la labor de Diplomacia para la consecución de los primeros encuentros y acercamientos entre las partes en conflicto.

La Pre-Mediación es una fase fundamental. A través de ella se sientan las bases para iniciar el proceso. Si tenemos en cuenta que las situaciones conflictivas en el contexto -sean culturales, políticas, religiosas, territoriales u otras-, han llevado a generar distintos elementos de desconfianza y pugnas que inciden en el desarrollo de los diálogos para obtener un acuerdo.

Por lo tanto, en esta fase se plantean las primeras expresiones de voluntad política de las partes y la certeza de que quieren resolver el conflicto por las vías pacíficas, para lo cual deben depositar confianza en el Mediador Internacional, el cual a su vez ayudará a garantizar el cumplimiento de los pasos que se van a dar.

Al existir previamente variados elementos complejos, como son los culturales, religiosos, políticos, entre otros, que han dejado huellas, en ocasiones acentuadas por el paso de los años, se necesitará que se acompañe el proceso de Mediación Internacional con un proceso pedagógico. Por ejemplo: encuentros de las nuevas generaciones; actividades de sensibilización a las autoridades políticas y población en general sobre la necesidad del reencuentro para encaminar la construcción de futuro con convivencia pacífica, cambiando la imagen de enemigo que se ha construido .

b) La Mediación (proceso - durante): Sobre esta parte no nos detendremos. En los numerales anteriores hemos hecho un acercamiento a este aspecto.

Añadimos que la Mediación es el trabajo artesanal que se lidera por el Mediador Internacional, respaldado por la voluntad política de las partes en conflicto, para hilar el proceso con el propósito de obtener el tejido deseado; es decir, conseguir un acuerdo satisfactorio para las partes, que sea perdurable y ayude a la convivencia pacífica.

c) La Post-Mediación (ejecución - después): Es la labor de acompañamiento para el cumplimiento de lo pactado. Se requiere no solamente la observación por parte de garantes, sino también de Intermediadores, (para mayor ampliación C. Mitchell), que ayuden a explicar los alcances de los acuerdos, su importancia y la forma de implementación.

Se encuentra que el desarrollo de los acuerdos queda en muchos casos, huérfano. Ello conlleva en ocasiones, que sean desvirtuados o no se cumplan ni en lo esencial, dando oportunidad a que rebrote el conflicto nuevamente de manera violenta y con nuevos elementos de desconfianza.

Por tanto, hoy en los procesos de Mediación Internacional, es necesario e imprescindible diseñar estrategias para que se conozcan los alcances de los acuerdos, tales como:

a) *Comprensión*: Que la sociedad comprenda la "letra menuda" de lo acordado en la mesa de negociación, vea sus bondades y se sensibilice acerca de la riqueza de construir futuro en un escenario de confianza generalizado.

b) *Dimensión*: Que la sociedad entienda las ventajas que se tiene con los acuerdos, pues con ellos se puede medir el riesgo, con la violencia no. Esta última se desata en cualquier momento y puede causar incalculables daños.

c) *Construcción*: Que la sociedad vea que no es tarde para empezar a recomponer el tejido roto por los hechos de violencia. En ese sentido es necesario que tengan un buen conocimiento de la implementación de los acuerdos, para que sean asumidos como suyos y no de unas personas que estuvieron involucradas directamente en un conflicto o sentadas en una mesa de negociación.

Para este trabajo de filigrana, es necesario que existan personas formadas en la labor de intermediadores, es decir, aquellos que van a explicar los alcances de los acuerdos en el momento de la ejecución para que sean comprendidos y se vea su dimensión por parte de la sociedad. Estas personas pueden estar especialmente en el Nivel 2 de la estructura de actores y enfoques en la construcción de la paz de J.P. Lederach que vimos anteriormente.

5- Epílogo:

La Mediación Internacional es una herramienta cada vez más imprescindible para abordar los conflictos que surgen al interior de las naciones y entre naciones, ya que permite ayudar a resolver los conflictos en una mesa de negociación por la vía de las palabras y la persuasión, por encima de la fuerza e imposición.

La Mediación Internacional, puede obtener diferentes resultados. Sin embargo, si existen diálogo y voluntad política de las partes en conflicto para encontrar una salida por medios pacíficos a sus diferencias, se excluirá automáticamente la violencia como mecanismo para obtener sus objetivos. Así, sentamos la posibilidad de construirse sólidamente y de manera perdurable la convivencia mediante un acuerdo de paz justo.

Los elementos aquí compartidos son un breve acercamiento al amplio espectro de intervenciones de la Mediación Internacional. En el tintero quedan muchos aspectos que es interesante continuar estudiando, como aportación al campo de actuación de la mediación.

Bibliografía

Fisas, V. (1998). *Cultura de Paz y gestión de conflictos*. Editorial Icaria. 1ª. Edición. Barcelona.

Sánchez A., E. (2002). *Guatemala y Mozambique, Ante el Reto de la Paz. Un análisis comparativo de los procesos de mediación*. Publicación de la Universidad Rafael Landívar -URL- Guatemala.

Cruz A., F. (2001)- *Guía metodológica del Seminario "La Mediación Internacional en los Procesos de Paz: Estudio de Casos en América Latina"*. Gernika-Lumo.

Mitchell, C. R. (1997). *Conflictos intratables claves de tratamiento*. Documento No. 10 de Gernika Gogoratuz.

Wehr, P. and Lederacha, J. P. (1996). *Mediating Conflict in Central America*, in Jacob Bercovitch, editor, *Resolving International Conflicts, The Theory and Practice of Mediation*, Lynne Rienner Publishers, Londres.

Colina Coirán, R. (2000). *La neutralidad activa y la mediación en los Conflictos armados*. Tercer Mundo Editores. Colombia.

Trilla, J. (1997). *El Profesor y los valores controvertidos*. Editorial Paidós. 1ª. Reimpresión. Barcelona.

Cruz A., F. (2001). *Guía metodológica del Seminario "La Mediación Internacional en los Procesos de Paz: Estudio de Casos en América Latina"*. Gernika-Lumo.

Lederach, J. P. (1998). *Construyendo la paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Editorial Bakeaz - Gernika Gogoratuz. 1ª. Edición. Gernika-Lumo.

Mitchell, C. R. (1997) *Conflictos intratables: claves de tratamiento*. Documento No. 10 de Gernika Gogoratuz.

Periódico el Mundo de España del 30 de diciembre de 1999. Sesión El Mundo / Balance del 99. George Mitchell.

Wahlström, R. (1990). *Imagen de Enemigo*. Educación de Paz. Boletín No. 2. Gernika Gogoratuz.

Mitchell, C. R. (1994). *El Proceso y las Fases de la Mediación*. Documento No. 4 de Gernika Gogoratuz.

[1] Artículo publicado en- Cursos a Distancia: Curso de resolución de conflictos en el ámbito internacional y comunitario. Asturias: Instituto de estudios para la paz y la cooperación. 2004.

[2] Coordinador de Proyectos de Gernika GoGoratuz e investigador social.